

## **AUTO No. 03246**

### **POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Ley 2811 de 1974, Resolución 627 de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ley 1437 de 2011, y

#### **CONSIDERANDO**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y en atención a los radicados No. 2012ER051716 del 24 de abril de 2012 y No. 2012ER052636 del 25 de abril de 2012, realizó visita técnica el día 20 de octubre de 2012, al establecimiento de comercio denominado **PLAN B BAR**, ubicado en la carrera 91 No. 147 – 55 Local 37 de la Localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar los niveles de presión sonora generados por el mencionado establecimiento.

De la mencionada visita, mediante el Acta/Requerimiento No. 1731 del 20 de octubre de 2012, se requirió a la señora **MARTHA JANETH TRIANA FARFÁN**, como propietaria del establecimiento de comercio **PLAN B BAR**, para que dentro del término de ocho (8) días calendario, diera cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar las acciones y/o ajustes necesarios para el control de la emisión sonora proveniente de las actividades relacionadas con la actividad comercial.
- Remitiera a la Entidad el informe detallado de las obras y/o acciones realizadas.
- Remitiera el registro de la Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

Que esta Entidad, con el fin de realizar seguimiento Acta/Requerimiento No. 1731 del 20 de octubre de 2012, llevó a cabo visita técnica de seguimiento el día 01 de noviembre de

### **AUTO No. 03246**

2012 al precitado establecimiento, para establecer el cumplimiento legal en materia de ruido de conformidad con la Resolución 627 de 2006.

Que en consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 01398 del 14 de febrero de 2014, en el cual concluyó lo siguiente:

“(..)

### **3 VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN**

#### **3.1 Descripción del ambiente sonoro**

Según **DECRETO No. 615-29/12/2006** (Gaceta 454/2007) Mod.=Res 0476/2008 (Gaceta 499/2008), Res 1133/2006 y 1291/2010, el establecimiento **PLAN B BAR**, se encuentra ubicado en un predio cuyo uso de suelo está clasificado como un **ÁREA DE ACTIVIDAD CENTRAL**. Sin embargo, teniendo en cuenta que el establecimiento evaluado, se encuentra ubicado en una zona en la que predominan las edificaciones de uso residencial, en concordancia con lo establecido en el **Parágrafo 1 del Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006 del MAVDT**, para efectos de afectación por ruido se toma como sector más restrictivo por norma de uso del suelo, que para este caso es el uso **RESIDENCIAL**.

El establecimiento **PLAN B BAR** se encuentra situado en el primer nivel del Centro Comercial Pórticos. En el sector el estado de las vías es bueno con tráfico vehicular medio al momento de la visita.

**PLAN B BAR** funciona en un local que tiene un área aproximada de 3 metros de frente por 4 metros de fondo aproximadamente y desarrolla su actividad comercial con la puerta abierta. La emisión de ruido del establecimiento es producida por un sistema de amplificación de sonido compuesto por una mesa de dj de dos bandejas y dos baffles.

Durante la visita no se evidenció ninguna modificación significativa realizada al establecimiento con el fin de mitigar un poco el impacto sonoro generado por su funcionamiento, en atención al Acta de Requerimiento No. 1731 del 20/10/2012 emitida por la Secretaría Distrital de Ambiente, hasta el momento sólo se ha hecho el control manual de los niveles de emisión de ruido del sistema de amplificación de sonido del establecimiento.

Se escogió como ubicación del lugar de medida de la emisión de ruido el espacio público frente a la puerta de ingreso, a una distancia de 1.5 metros de la fachada, por tratarse del área de mayor impacto sonoro.

#### **Tabla No. 3 Tipo de emisión de ruido**

**AUTO No. 03246**

<b>TIPO DE RUIDO GENERADO</b>	Ruido continuo	X	Una mesa de dj de dos bandejas y dos baffles
	Ruido de impacto		
	Ruido intermitente	X	Personas presentes en el establecimiento
	Tipos de ruido no contemplado		

(...)

**6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

**Tabla No. 6** Zona de emisión – zona exterior del predio en el cual se ubican las fuentes de emisión – horario nocturno

Localización del punto de medición	Distancia predio emisor (m)	Hora de Registro		Lecturas equivalentes dB(A)			Observaciones
		Inicio	Final	L <sub>Aeq,T</sub>	L <sub>90</sub>	Leq <sub>emisión</sub>	
En el espacio público, frente a la puerta de ingreso	1.5	23:24:48	23:39:48	75.8	73.0	<b>73.0</b>	Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro, con las fuentes de generación de ruido encendidas.

**Nota:** L<sub>Aeq,T</sub>: Nivel equivalente del ruido total; L<sub>90</sub>: Nivel percentil 90; Leq<sub>emisión</sub>: Nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas.

Dado que las fuentes generadoras de ruido del establecimiento no fueron suspendidas, se tomó como referencia de ruido residual el nivel percentil L<sub>90</sub>.

Ahora, de acuerdo con el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de Abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT):

“Si la diferencia aritmética entre LRAeq,1h y LRAeq,1h, Residual es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión (LRAeq,1h, Residual) es del orden igual o inferior al ruido residual”.

En este orden de ideas, el valor del Leq<sub>emisión</sub> es el mismo del L<sub>90</sub>, sin necesidad de una corrección, y teniendo en cuenta que el aporte sonoro del ruido ambiente no es significativo en relación a la fuente evaluada, se conceptuó que el generador de la emisión está **INCUMPLIENDO**, pues según la visita realizada en campo **sí existe un aporte de emisión significativo de la fuente**, debido a que el mayor aporte sonoro fue generado por el sistema de amplificación de sonido del establecimiento el cual opera con las puertas abiertas, por donde trasciende las ondas sonoras hacia el exterior del afectando a los vecinos y transeúntes del sector.

Acorde con lo anterior, el **valor a comparar con la norma** es de **73.0 dB(A)**.

**7. CÁLCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR)**

## AUTO No. 03246

Se determina el grado de significancia del aporte contaminante por ruido a través de las cuales se clasifican los usuarios empresariales y establecimientos comerciales, según la Resolución 0832 del 24 de Abril de 2000 expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA), en la que se aplica la siguiente expresión:

$$UCR = N - Leq(A)$$

Donde:

UCR: Unidades de Contaminación por ruido.

N: Norma de nivel de presión sonora, según el sector y el horario (Residencial – horario nocturno).

Leq: Dato medido en nivel equivalente ponderado en A.

Se clasifica el grado de significancia del aporte contaminante como: Muy alto, Alto, Medio o Bajo impacto, según la Tabla No. 7:

**Tabla No. 7** Evaluación de la UCR

Valor de la UCR horario diurno y nocturno	Grado de significancia del aporte contaminante
> 3	Bajo
3 – 1.5	Medio
1.4 - 0	Alto
< 0	Muy Alto

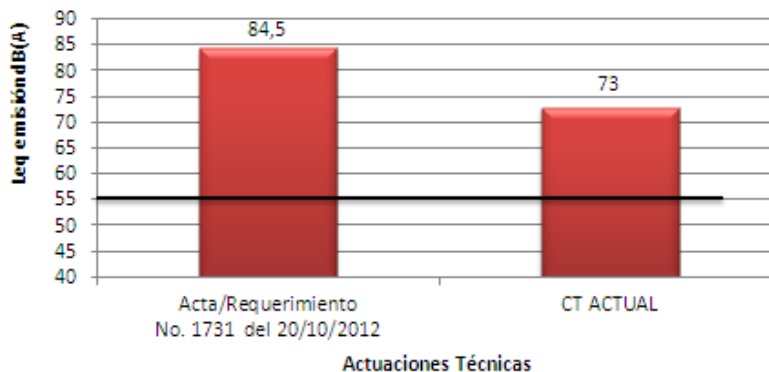
Aplicando los resultados obtenidos del  $Leq_{emisión}$  para las fuentes y los valores de referencia consignados en la Tabla No. 6, se tiene que:

$$UCR = 55 \text{ dB(A)} - 73.0 \text{ dB(A)} = -18.0 \text{ dB(A)} \quad \text{Aporte Contaminante Muy Alto}$$

### 7.1 Comparación con resultados anteriores

El Grupo de Ruido de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó la visita al establecimiento **PLAN B BAR** el día 20 de Octubre de 2012, emitiéndose en campo el Acta/Requerimiento No. 1731. En aquella ocasión se obtuvo un nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ) de **84.5 dB(A)**.

## AUTO No. 03246 GRÁFICA DE ANTECEDENTES



**Gráfica 1. Histórico de ruido**

Como se observa en la Gráfica 1, la emisión de ruido disminuyó **11.5 dB(A)** desde la última visita, producto del control manual de los niveles de emisión de ruido del sistema de amplificación del establecimiento, sin embargo, no se implementaron mayores medidas de control del impacto sonoro generado por el establecimiento, por lo cual se sigue presentando un incumplimiento de la normatividad ambiental vigente en materia de emisión de ruido.

### 7.2 Comparación de UCR'S

De acuerdo con el Acta/Requerimiento No. 1731 del 20 de Octubre de 2012, la UCR determinada para el establecimiento **PLAN B BAR** fue de -29.5 dB(A), clasificada como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.

**Tabla No. 8 Evaluación de la UCR**

FECHA DE REALIZACIÓN DE LA VISITA	VALOR DE LA UCR dB(A)	GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APOORTE CONTAMINANTE
20 de Octubre de 2012 Acta	-29.5	Muy Alto
1 de Noviembre de 2012	-18.0	Muy Alto

Se observa que el aporte contaminante de las fuentes de emisión se mantiene **Muy Alto**, de conformidad con la normatividad ambiental vigente.

## 8. ANÁLISIS AMBIENTAL

De acuerdo con la visita técnica realizada el día 1 de Noviembre de 2012, y teniendo como fundamento los registros fotográficos, el reporte de la medición el acta de visita firmada por la Señora Deisy Rodríguez en su calidad de Administradora, se verificó que en el establecimiento **PLAN B BAR** no se han implementado medidas significativas para mitigar el impacto generado al exterior del predio en el cual funciona, por el momento, tan sólo se ha hecho el control manual de los niveles de emisión de ruido del sistema de amplificación de sonido.

Las emisiones sonoras producidas por su sistema de amplificación de sonido compuesto por una mesa de dj de dos bandejas y dos bafles, trascienden hacia el

### **AUTO No. 03246**

exterior del local a través de su puerta de ingreso, la cual permanece abierta, afectando a los vecinos y transeúntes del sector.

Como resultado de la consulta de usos del suelo efectuada a través de la Página Web de la Secretaría Distrital de Planeación y el SINU - POT para el predio en el cual se ubica **PLAN B BAR**, el sector está catalogado como **ZONA NÚCLEOS FUNDACIONALES de ÁREA DE ACTIVIDAD CENTRAL**. Sin embargo, teniendo en cuenta que el establecimiento evaluado, se encuentra ubicado en una zona en la que predominan las edificaciones de uso residencial, en concordancia con lo establecido en el parágrafo 1 del Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006 del MAVDT, para efectos de afectación por ruido se toma como sector más restrictivo por norma de uso del suelo, que para este caso es el uso **RESIDENCIAL**.

La medición de la emisión de ruido se realizó en el espacio público frente a la puerta de ingreso al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada. Como resultado de la evaluación se establece que el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ), es de **73.0 dB(A)**.

La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) es de **-18.0 dB(A)**, se clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.

## **9. CONCEPTO TÉCNICO**

### **9.1 Cumplimiento normativo según el uso del suelo.**

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generada por el **PLAN B BAR**, el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas ( $Leq_{emisión}$ ), fue de **73.0 dB(A)**.

En este orden de ideas, se conceptúa que el generador de la emisión continúa **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario nocturno** para un uso del suelo **Residencial**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), donde se estipula que para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, los valores máximos permisibles de emisión de ruido están comprendidos entre los 65 dB(A) en horario diurno y los 55 dB(A) en horario nocturno.

### **9.2 Consideraciones finales.**

Teniendo en cuenta que el establecimiento comercial denominado **PLAN B BAR**, **NO HA DADO CUMPLIMIENTO** al Acta/Requerimiento No. 1731 del 20 de Octubre de 2012, emitida por la Secretaría Distrital de Ambiente, y que como se muestra en los numerales 7.1 y 7.2 del presente Concepto Técnico se ha presentado un incumplimiento reiterado de la normatividad ambiental vigente en materia de emisión de ruido durante las visitas efectuadas por funcionarios del Grupo de Ruido de la Secretaría Distrital de Ambiente en el año 2012; desde el área técnica se adelantarán las siguientes acciones:

- **REMISIÓN DEL PRESENTE CONCEPTO TÉCNICO** para conocimiento y trámite a Área Jurídica del Grupo de Ruido de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y

### **AUTO No. 03246**

*Visual, a efectos de que se realicen las actuaciones o actos administrativos correspondientes.*

#### **10. CONCLUSIONES**

- *En el establecimiento **PLAN B BAR**, ubicado en la Carrera 91 No.147 - 55 Local 37, no se han implementado medidas suficientes para mitigar el impacto sonoro generado al exterior del predio en el cual funciona. Las emisiones sonoras producidas por una mesa de dj de dos bandejas y dos baffles, trascienden hacia el exterior del local a través de su puerta de ingreso la cual permanece abierta, afectando a los vecinos y transeúntes del sector.*
- *El establecimiento **PLAN B BAR** continúa **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles de emisión de ruido aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario nocturno** para un uso del suelo **residencial**, de acuerdo a los parámetros establecidos en la Resolución 0627 de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.*
- *La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) del establecimiento se clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.*
- *El establecimiento **PLAN B BAR**, **NO HA DADO CUMPLIMIENTO** al Acta de Requerimiento No. 1731 del 20 de Octubre de 2012, emitida por la Secretaría Distrital de Ambiente.*

(...)"

#### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 01398 del 14 de febrero de 2014, las fuentes de emisión de ruido (una mesa de Dj de dos bandejas y dos baffles), utilizadas en el establecimiento denominado **PLAN B BAR**, ubicado en la carrera 91 No. 147 – 55 Local 37 de la Localidad de Suba de esta ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 73.0 dB(A) en una zona residencial y en horario nocturno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de

Página 7 de 12

### **AUTO No. 03246**

Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, subsector zona residencial el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 65 decibeles y en horario nocturno es de 55 decibeles.

Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del Artículo 45 del Decreto 948 de 1995, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el Artículo 51 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, se pudo establecer que el establecimiento comercial denominado **PLAN B BAR**, registrado con la matrícula mercantil No. 0002116593 del 05 de julio de 2011 y cancelada el 01 de octubre de 2013, hecho que no impide adelantar el procedimiento sancionatorio ambiental, toda vez que lo que se pretende establecer es la existencia de la responsabilidad de la propietaria del establecimiento por la conducta acaecida, así en la actualidad los elementos o medios que originaron la presunta infracción ambiental hayan desaparecido.

Que por todo lo anterior, se considera que la propietaria del establecimiento denominado **PLAN B BAR**, ubicado en la carrera 91 No. 147 – 55 Local 37 de la Localidad de Suba de esta ciudad, señora **MARTHA JANETH TRIANA FARFÁN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.061.889, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo Tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.



### **AUTO No. 03246**

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento denominado **PLAN B BAR**, ubicado en la carrera 91 No. 147 – 55 Local 37 de la Localidad de Suba de esta ciudad, teniendo en cuenta que tuvo un Leq emisión de 73.0dB(A), por lo que sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial en el horario nocturno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra la propietaria del establecimiento denominado **PLAN B BAR**, ubicado en la carrera 91 No. 147 – 55 Local 37 de la Localidad de Suba de esta ciudad, Señora **MARTHA JANETH TRIANA FARFÁN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.061.889, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo Primero del Decreto 446 de 2010, dispuso: *“...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.** (Negrilla fuera de texto).*

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento

### **AUTO No. 03246**

Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la Señora **MARTHA JANETH TRIANA FARFÁN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.061.889, en calidad de propietaria del establecimiento denominado **PLAN B BAR**, ubicado en la carrera 91 No. 147 – 55 Local 37 de la Localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la señora **MARTHA JANETH TRIANA FARFÁN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.061.889, en calidad de propietaria del establecimiento denominado **PLAN B BAR**, o a su apoderado debidamente constituido, en la carrera 91 No. 147 – 55 Local 37 de la Localidad de Suba de esta ciudad.

**PARÁGRAFO.-** La propietaria del establecimiento denominado **PLAN B BAR**, señora **MARTHA JANETH TRIANA FARFÁN**, deberá presentar al momento de la notificación,

**AUTO No. 03246**

certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 09 días del mes de junio del 2014**



**Haipha Thracia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente: SDA-08-2014-1103*

<b>Elaboró:</b> Carol Eugenia Rojas Luna	C.C: 1010168722	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	11/03/2014
<b>Revisó:</b> Luis Carlos Perez Angulo	C.C: 16482155	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	6/05/2014
Sandra Milena Arenas Pardo	C.C: 52823171	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	27/03/2014



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## **AUTO No. 03246**

**Aprobó:**

Haipha Thricia Quiñones Murcia

C.C: 52033404

T.P:

CPS:

FECHA 9/06/2014  
EJECUCION: